

Щербаков В.И., Виктор И.В.,

г. Харьков, Украина

УКРАИНО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В настоящее время характер украино-российских отношений во многом определяет перспективы их развития. Украино-российские отношения носят не только политизированный характер. Также их развитие нельзя рассматривать вне проблем глобализации и определения места обоих государств в этих процессах. Глобализация является одним из важных факторов формирования культурного пространства, это понятие употребляется для описания перемен в обществах и мировой экономике, которые являются результатом бурного роста международного торгового и культурного обменов и развития современных технологий. Глобализация происходит в трёх направлениях: в экономике, политике, культуре [1].

Эпохальное значение для судеб суверенитета рядовых (как Украина) стран в ближайшей перспективе будет иметь смена западной (по сути, американской) модели глобализации моделью азиатской [2]. В контексте формирующейся глобальной модели развития общества, взаимодействия государств в процессе их интеграции в мировое сообщество и Россия, и Украина заинтересованы, прежде всего, в интеграции в соответствии с учетом их национально-государственных интересов.

Состояние украино-российских отношений необходимо рассматривать сквозь призму принципиально разных моделей государственного управления двух стран. После развала СССР выросло новое поколение граждан независимых государств — не существует объективных межличностных предпосылок конфронтации. Истоки проблемы лежат во взаимоотношении властных элит обеих стран. Отношения между Украиной и Россией носят всё более прагматичный характер, который выходит за рамки только политических

отношений. Причиной тому является практическая реализация стратегии на европейскую и евроатлантическую интеграцию, начавшаяся ещё в 2000 году и постепенный выход Украины из зоны геополитического влияния России. Украина опять, в который раз в своей многострадальной истории оказывается на распутье [3].

Складывающиеся сегодня экономические связи демонстрируют взаимозависимость Украины и России. Россия для Украины остается ведущим, а, следовательно, стратегическим инвестором и торговым партнером. Ряд ведущих отраслей и предприятий промышленности России и Украины, в том числе ВПК, энергетика, высокотехнологичные производства аэрокосмической промышленности и другие по-прежнему работают на принципах кооперации и технологической взаимодополняемости, что выводит на стратегический уровень экономическую составляющую двустороннего сотрудничества. Украинское производство во многом деградирует именно из-за украинско-российской разобщенности. Поэтому стремительность, с которой на нескольких важнейших для Украины направлениях создаются российско-украинские холдинги и корпорации, вполне оправдана не только с позиции взаимодополняемости производств, но и (что не менее важно) масштаба рынка. Ведь именно из-за разрыва взаимодействия с Россией рынок изделий, составляющих гордость страны (самолёты, судостроение, изделия для космоса и др.), в годы независимости существенно сузился.

Но к производственно-технологической взаимодополняемости дело не сводится. В ценностях России генетически заложено стремление к объединению земель. И это не только рационализм, сколько сакральное действие под названием «братство». Ещё Достоевский писал: «Ко всечеловеческому братскому единению сердец русские наиболее предназначены».

По разным причинам именно сейчас Россия и Украина стали остро нуждаться друг в друге. Наряду с научно-технологическим взаимодополнением

Украине именно с Россией легче всего обрести важный для успешности эффект масштаба.

Украина для России — стратегический донор, а Россия для Украины — стратегический реципиент рабочей силы, и потоки трудовой миграции из Украины в Россию, по прогнозам специалистов будут нарастать. Наконец, объективно стратегический характер двусторонних отношений имеет глубинные национально-исторические и духовные корни. Все это в комплексе создает объективную основу и достаточные условия для реализации модели стратегического партнерства в отношениях России и Украины. Чтобы формула партнёрства была действенной, необходимо чётко определять взаимные интересы и цели. В России естественное стремление Украины получить дополнительные гарантии собственной безопасности вызывало повышенную подозрительность и враждебность. В Украине внешнеполитические проекты России часто необоснованно подталкивали к восприятию двусторонних отношений как игры с нулевой суммой. Чем скорее политические элиты обоих государств избавятся от несколько излишней эмоциональности в оценке друг друга, тем проще будет найти взаимовыгодные компромиссные решения стратегических проблем. С другой стороны, опасна и иная крайность. Даже при самом благоприятном развитии взаимовыгодных отношений нельзя забывать о том, что в международных отношениях сегодняшний партнер в любой момент может стать завтрашним оппонентом. При этом важно помнить, что украино-российские отношения развиваются, по большому счету, вне рамок международных организаций, институтов и иных режимов многосторонней взаимозависимости. А это значит, что в них царят принципы политического реализма с его ориентацией на краткосрочную выгоду и сравнительные преимущества. Именно по этой причине нельзя проводить параллели между ними и процессами европейской интеграции, протекающими в совершенно иных институциональных условиях. Говоря о партнёрстве, предполагается взаимовыгодное, равноправное сотрудничество. Партнерство, прежде всего, означает то, что необходимо отойти от старых подходов и одновременно

налаживать такое сотрудничество, которое способствует приближению к евростандартам.

Необходимо понимать, что интересы обеих стран не должны быть направлены друг против друга. То есть, из сотрудничества необходимо исключить маргинальные интересы на ослабление партнера или сомнения в его суверенитете или территориальной целостности. Также необходимо сконцентрировать внимание именно на тех вопросах, решение которых Украина и Россия смогут находить совместными усилиями, главными из которых является поддержание мира и стабильности, несмотря на наличие противоречий и нерешенных проблем. В этой связи в качестве оптимальной модели двусторонних отношений можно предложить модель межгосударственных отношений, которая базировалась бы на укреплении стабильных и самостоятельных государств, которые кооперируются, сотрудничают на двусторонней основе. Такая модель исключила бы создание каких-либо масштабных военно-политических союзов, но предусматривала бы возможность создания координирующих межгосударственных организаций для достижения общих целей, решения общих экономических, экологических, технических и иных проблем.

Многие считают, что содружество с Россией – единственный выход Украины на тропу успеха. Ситуацию одиночества страна просто не выдержит. Причем главный фактор, загоняющий страну в состояние отчаяния, – уже не столько экономика, сколько углубляющаяся человеческая депрессивность. Существует точка зрения, что именно через взаимодействие с преуспевающей Россией Украина получит шанс взбодриться духом и начать выходить из убивающей её депрессии. Ведь если этого не будет, если Украина психологически не оздоровится и не воспрянет духом (а это определяется всплеском надежд), то ни о каких инновациях не может быть речи – будь то инновации западные или российские. В мире не было ни одной страны, которая бы добилась инновационного успеха без подъема духа и без обретения надежд на лучшее будущее.

Полноценное стратегическое партнерство Украины и России может быть обеспечено лишь на основе стратегического планирования. Поэтому новая модель украино-российского партнерства должна строиться на основе определения стратегии двусторонних отношений на долгосрочную перспективу, четко формулировать общие интересы обеих стран, фиксировать общие позиции по актуальным международным вопросам, определять главные направления и сферы сотрудничества, выявлять возможные риски и угрозы национальным интересам, а также механизмы их снижения.

Без перемен, в том числе симбиоза с Россией, Украина то ли расколется, то ли рухнет целиком. Ведь деградация на фоне преуспевания практически всех соседей не может продолжаться долго. Мир динамичен, и тот, кто отстаёт, гибнет.

Список литературы: 1. Бондарец У.В., Павлова Г.Д., Огуреева И. Национальные языки в период глобализации // Проблемы использования, изучения и преподавания русского языка в Украине: сб. научн. статей. - Харьков: ХГТУСА, 2008. – с. 26-29. 2. Пахомов Ю. Мы в Европу не попадем, и в этом наше спасение // Информационно-аналитический еженедельник «Итоги недели» № 47 (277) 24-30 ноября 2010 г. – с. 11. 3. Щербаков В.И., Полянская И.В. К вопросу о восточнославянском единстве в современном мире // Переяславская Рада: её историческое значение и перспективы развития восточно-славянской цивилизации: сб. науч. трудов : по матер. Третьей Междунар. Науч.-практ. конф. 18-19 дек. 2008 г. / под ред. А. Г. Романовского, Ю. И. Панфилова. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2009. – с. 460.